



เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผ่านหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. ข้อคิดเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับร่างมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินภายนอก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รายงานการวิจัยเรื่องนวัตกรรมการจัดหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปในมหาวิทยาลัยไทย
3. ชีวิตนิสิตมหาวิทยาลัย โดย ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วีริยเวชกุล
4. รายงานการประชุม QA Forum ครั้งที่ 1/2548
5. เอกสารการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย ระดับอุดมศึกษา

ตามที่ดิฉันได้รับอนุมัติให้เข้าร่วมประชุม QA Forum ครั้งที่ 2/2548 ในวันที่ 2 กันยายน 2548 โดยประธานที่ประชุมฯ คือ ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วีริยเวชกุล นั้น ขอแจ้งเรื่องที่ประชุมให้ทราบ ดังนี้

1. ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้เสนอเอกสารที่จะใช้เพื่อการประเมินรอบสอง ซึ่ง สมศ. ได้กำหนดไว้ 7 มาตรฐาน ให้ที่ประชุม QA Forum พิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก่ สมศ. ซึ่งประกอบด้วย
  - 1) ร่างมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินภายนอก เพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (ฉบับ 9 สิงหาคม 2548)
  - 2) ตารางกรอกข้อมูลการประเมินภายนอก
 ที่ประชุมให้แต่ละมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมทดลองกรอกและแสดงความคิดเห็น เพื่อ สมศ. จะได้นำไปปรับให้เหมาะสม ซึ่งมีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสถาบันเดียวที่ส่งให้ที่ประชุม
2. ที่ประชุม QA Forum ได้เชิญ ดร.นฤมล บุณนิม รองผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มาให้แนวคิดเรื่องมาตรฐานและตัวบ่งชี้ใหม่ ของ สมศ. ซึ่งที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้
  - 2.1 ตัวบ่งชี้ 1.1 ร้อยละผู้ที่ได้งานทำ ภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ ข้อ 1.1.14 ร้อยละของผู้ที่ได้รับค่าตอบแทนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของค่าตอบแทนตามที่กำหนด มีคำถามว่าหมายถึงค่าเฉลี่ยอะไร
  - 2.2 ตัวบ่งชี้ 2.1.2 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข. งานสร้างสรรค์ ข้อ 9) งานที่ถูกนำไปใช้ในการเรียนการสอน จะน้อยอย่างไร ซึ่งเป็นนามธรรม นัยยาก (บางสถาบันนับซ้ำ - ไม่ซ้ำ นับไม่เหมือนกัน)
  - 2.3 กรณีวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ ตีพิมพ์ 1 ครั้ง กับหลายครั้ง นับอย่างไร ซึ่ง ทาง สมศ. ให้นับครั้งที่คะแนนสูงสุด ครั้งเดียว ควรจะระบุให้ทราบ
  - 2.4 การจัดคณะวิชาว่าจะอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาใด (สมศ. แบ่งกลุ่มสาขาวิชา เป็น 12 กลุ่มสาขาวิชา โดย สมศ. ให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้พิจารณาว่าจะจัดคณะวิชาอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาใด) บางสถาบันเกิด overlap ระหว่างวิทยาศาสตร์กายภาพและวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เกิดปัญหา classify ยากและ สมศ. แบ่งกลุ่มสาขามากเกินไปหรือไม่

- 2.5 ตัวอย่าง 3.2 ค่าใช้จ่าย/มูลค่าของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ในการบริการวิชาการเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษา ต้องนำความรู้ไปบริการวิชาการภายนอก เพื่อเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยไม่ได้เป็นกรมประชาสัมพันธ์ ตัวอย่างนี้ สมศ. ควรพิจารณาให้ตีกครั้ง
- 2.6 ตัวอย่าง 3.3 รายรับของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ในการให้บริการวิชาการในนามมหาวิทยาลัย/สถาบัน ต่ออาจารย์ประจำ  
สมศ. ต้องการให้มหาวิทยาลัยตีราคา เช่น อาจารย์ได้รับเชิญเป็นวิทยากรไปบรรยาย ได้ค่าตอบแทน 1 หมื่นบาท ไม่ได้ เพราะความรู้ตีค่าไม่ได้ และ “รายรับ” หมายถึง อะไร รายรับสุทธิ หรือ รายรับอะไร  
สมศ. ต้องมีคำจำกัดความที่ชัดเจน ควรจะให้ รองผู้อำนวยการ สมศ. ไปอยู่สถานศึกษา 6 เดือน จะได้ทราบว่าทำไมสถานศึกษาจึงไม่สามารถกรอกได้
- 2.7 ตัวอย่างที่เกี่ยวกับประสิทธิผล เช่น ตัวอย่าง 3.4 ประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการ, ตัวอย่าง 4.3 ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรม, ตัวอย่าง 5.1 ประสิทธิผลของการพัฒนามหาวิทยาลัย/สถาบัน และตัวอย่าง 7.2 ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน ค่อนข้างวัดยาก
- 2.8 ตัวอย่าง 5.5.2 ลิขสิทธิ์หมุนเวียนต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด กรณีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้เกิน 5 ปี มีมูลค่าเป็นศูนย์ หรืออาคารบางแห่งที่มูลค่าเป็นศูนย์ แต่ปัจจุบันยังมีการใช้ประโยชน์อยู่ จะคิดอย่างไร
- 2.9 ตัวอย่างที่เกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ประจำ คำว่า “อาจารย์ประจำ” จัดอย่างไร สถาบันการศึกษาบางแห่ง อาจารย์ในกองบริการ จัดเป็นอาจารย์ บางแห่งบรรจุเป็นอาจารย์แต่อยู่ฝ่ายสนับสนุน ถ้าแต่ละสถาบันใช้ตัวเลขบนพื้นฐานที่ไม่ตรงกัน จะทำให้ตัวเลขแกว่งได้
- 2.10 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมนักศึกษาที่เรียนภาคพิเศษ, วิชาภาค และไตรภาค หรือไม่  
สรุป รองผู้อำนวยการ สมศ. จะเร่งดำเนินการเรื่องคู่มือ เพื่อจะได้เป็นแนวทางให้สถาบันการศึกษาและรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมเพื่อนำไปปรับปรุงในการจัดทำคู่มือต่อไปและจะตัดคำว่า “ร้อยละ/สัดส่วน” ในตัวอย่างออก โดยจะให้รายงานเป็น Fact
3. ที่ประชุมเห็นควรเขียนหนังสือการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย ระดับอุดมศึกษา ร่วมกันในแบบ Multi Authors

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2548

(นางสาวกึ่งทอง ยงยุทธมิชัย)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
5 กันยายน 2548